

Міністерство освіти і науки України  
Національний технічний університет  
«Дніпровська політехніка»

Кафедра гірничої інженерії та освіти



«ЗАТВЕРДЖЕНО»

завідувач кафедри

Бондаренко В.І.

«06» липня 2023 року

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**  
**«Організація планування та управління гірничого підприємства»**

Галузь знань .....	18 Виробництво та технології
Спеціальність .....	184 Гірництво
Освітні програми	«Інжиніринг гірництва», «Відкриті гірничі роботи», «Охорона праці»
Рівень вищої освіти.....	Другий (магістерський)
Ступінь.....	Магістр
Статус .....	Обов'язкова
Загальний обсяг .....	3 кредити ЄКТС (90 годин)
Форма підсумкового контролю..	Диференційований залік
Термін викладання .....	1, 2 чверть, 1 - семестр
Мова викладання .....	Українська

Викладач: доц. Мамайкін О.Р.

Пролонговано: на 20\_/20\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_р.  
(підпис, ПІБ, дата)

на 20\_/20\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_р.  
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро  
НТУ «ДП»  
2023

Робоча програма навчальної дисципліни «Організація планування та управління гірничого підприємства» для магістрів освітньо-професійних програм «Інжиніринг гірництва», «Відкриті гірничі роботи» та «Охорона праці» спеціальності 184 Гірництво / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. ГІО. – Д.: НТУ «ДП», 2023. – 13 с.

Розробник: Мамайкін Олександр Рюрікович, доцент, кандидат технічних наук, доцент кафедри гірничої інженерії та освіти.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності 184 Гірництво (протокол №7 від 03.07.2023).

## ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ .....	4
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ.....	4
3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ .....	4
4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ .....	4
5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....	5
6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ .....	5
6.1 Шкали .....	5
6.2 Засоби та процедури.....	6
6.3 Критерії.....	8
7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ .....	11
8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ.....	11

## 1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

В освітньо-професійних програмах «Інжиніринг гірництва», «Відкриті гірничі роботи» та «Охорона праці» магістрів Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» спеціальності 184 Гірництво здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПРН) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема, до дисципліни Ф5 «Організація планування та управління гірничого підприємства» віднесено такі результати навчання

РН10	Організовувати виробничі процеси і технічне керівництво системами та технологіями гірничих і підприємств
------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Мета дисципліни** – формування знань, навичок та умінь, з організації, планування виробничих процесів видобування та реалізації мінеральної сировини, технічного керування системами та технологіями гірничих підприємств.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

## 2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

шифр ПРН	шифр ДРН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)
		зміст
РН10	РН10.1-Ф5	Організовувати та планувати виробничі процеси видобування корисних копалин.
	РН10.2-Ф5	Здійснювати технічне керівництво системами та технологіями гірничих підприємств.

## 3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Дисципліна викладається в 1-му семестрі відповідно до навчального плану, тому додаткових вимог до базових дисциплін не встановлюється. Міждисциплінарні зв'язки: вивчення курсу ґрунтується на знаннях, отриманих з вивчених дисциплін за попереднім рівнем освіти.

## 4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години					
		денна		вечірня		заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	60	26	34	-	-	6	54
практичні	30	13	17	-	-	4	26
лабораторні	-	-	-	-	-	-	-
семінари	-	-	-	-	-	-	-
<b>РАЗОМ</b>	<b>90</b>	<b>39</b>	<b>51</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>10</b>	<b>80</b>

## 5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри РН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових , години
	<b>ЛЕКЦІЇ</b>	<b>60</b>
РН10.1-Ф5	1. Передмова. Тренди у розробці та впровадженні підходів до організації, планування, управління гірничим виробництвом.	6
	2. Вступ. Предмет і задачі дисципліни. Функції організації, планування, управління гірничим виробництвом.	6
	3. Концептуальні засади організації діяльності гірничих підприємств.	6
	4. Організація оперативного, стратегічного та фінансового планування параметрів та режимів функціонування систем та технологій гірничих систем.	6
	5. Системи та методи планування ресурсів гірничих підприємств	6
	6. ERP - система планування ресурсів підприємства. MRP - система планування ресурсів підприємства.	6
РН10.2-Ф5	7. Методи визначення інвентаризації матеріально-технічних ресурсів	6
	8. Організація стратегічного менеджменту гірничого виробництва.	6
	9. Джерела фінансового забезпечення інвестиційних проектів в гірничому виробництві	6
	10. Методи трансформації гірничих підприємств	6
	<b>ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ</b>	<b>30</b>
РН10.1-Ф5; РН10.2-Ф5	1. Вибір типу виробничої структури гірничого підприємства	3
	2. Оптимізація організаційної структури гірничого підприємства	3
	3. Концентрація гірничого виробництва	3
	4. Виробничий план гірничого підприємства	3
	5. Організаційний план гірничого підприємства	3
	6. Фінансовий план гірничого підприємства	3
	7. Управління якістю продукції гірничого підприємства	3
	8. Мотивація персоналу гірничого підприємства	3
	9. Управління проектами диверсифікації гірничого підприємства	3
	10. Антикризове управління гірничим підприємством	3
	<b>РАЗОМ</b>	<b>90</b>

## 6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до «Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

## 6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок здобувачів вищої освіти різних закладів.

### *Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»*

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

## 6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, автономії та відповідальності студента за вимогами НРК до 7-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

### *Засоби діагностики та процедури оцінювання*

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій	комплексна контрольна	визначення середньозваженого результату поточних контролів;

практичні	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдань під час практичних занять	робота (ККР)	виконання ККР під час заліку за бажанням студента
-----------	-------------------------------------	---------------------------------------------	--------------	---------------------------------------------------

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань (контрольних робіт). Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного завдання.

Поточна успішність складається за двома поточними контрольними роботами (кожна максимально оцінюється у 100 балів) та середньозваженої оцінки за виконання практичних контрольних завдань (максимальна оцінка 1 завдання 100 балів).

Поточне контрольне завдання з лекційних занять являє собою білет з **3 запитань**. Правильна відповідь на одне запитання оцінюється у **33,3 бали**, неправильна відповідь на одне запитання – **0 балів**. Максимальна кількість балів за поточну контрольну роботу – **100 балів**.

Правильно виконане контрольне завдання з практичних робіт оцінюється у 100 балів, причому:

– **100-90 балів** – розрахунки виконано правильно; прийняті рішення повною мірою обґрунтовані; креслення та схеми виконані якісно та акуратно, наявні незначні відхилення від загальнозживаних правил оформлення; незначні пунктуаційні та орфографічні помилки.

– **89-80 балів** – розрахунки виконано в основному вірно; відсутні одиниці виміру; прийняті технологічні рішення в основному обґрунтовані; є невеликі помилки у кресленнях та схемах, вони виконані не дуже акуратно; не витриманий масштаб креслень; наявні відхилення від загальнозживаних правил оформлення; незначні пунктуаційні та орфографічні помилки; відсутні обов'язкові додатки.

– **79-70 балів** – деякі неосновні розрахунки виконані невірно; значна кількість прийнятих технологічних рішень недостатньо обґрунтована; відсутні одиниці виміру; є помилки у кресленнях та схемах, недодержаний масштаб креслень, якість виконання креслень та схем невисока; наявні відхилення від загальнозживаних правил оформлення; наявна велика кількість пунктуаційних та орфографічних помилок; відсутні обов'язкові додатки.

– **69-60 балів** – значна кількість розрахунків виконана з помилками; значна кількість технологічних рішень прийнята без обґрунтування або з недостатнім обґрунтуванням; відсутні одиниці виміру; є значні помилки у кресленнях та схемах або обов'язкові креслення та схеми відсутні; недодержаний масштаб креслень; якість виконання креслень та схем неприйнятна; значні відхилення від загальнозживаних правил оформлення; наявна велика кількість пунктуаційних та орфографічних помилок; відсутні обов'язкові додатки; запозичені формулювання з методичних матеріалів подані в тексті без редагування до контексту викладення та прийнятих рішень.

– **59-40 балів** – прийняті рішення не обґрунтовані; розрахунки виконані з помилками або частково не виконані взагалі; відсутні одиниці виміру; є значні помилки у кресленнях та схемах або обов'язкові креслення та схеми відсутні; недодержаний масштаб креслень; якість виконання креслень та схем неприйнятна; оформлення звіту виконане без додержання загальнозживаних правил оформлення; текст звіту подано

безграмотно, зі значною кількістю помилок; форматування тексту електронного документу звіту виконане з порушеннями, залученням необов'язкових елементів форматування (зайві розриви строк, абзаців, розділів, колонок тощо, символи, що не друкуються, некоректно побудовані таблиці тощо), що унеможлиблює аналіз контексту тексту та розрахунків, некоректне відображення формул.

– **39-0 балів** – завдання не виконано; завдання виконано не у відповідності до виданих вихідних даних; подане на перевірку завдання виконане не за своїм варіантом.

Підсумкова оцінка за курс розраховується як середньозважене, де ваговими коефіцієнтами виступають кількість годин лекційних та практичних занять згідно з навчальним планом студента та програмою дисципліни.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим опису кваліфікаційного рівня, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час заліку має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня НРК.

### 6.3 Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерія використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де  $a$  – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення;  $m$  – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.



Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для магістерського рівня вищої освіти (подано нижче).

**Загальні критерії досягнення результатів навчання  
для 7-го кваліфікаційного рівня за НРК (магістр)**

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показники оцінки
<b>Знання</b>		
<p>– спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань</p>	<p>Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень;</li> <li>– критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей</li> </ul>	95-100
	Відповідь містить не грубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
Рівень знань незадовільний	<60	
<b>Уміння/навички</b>		
<p>– спеціалізовані уміння/навички розв'язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур; – здатність інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у широких або</p>	<p>Відповідь характеризує уміння:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– виявляти проблеми;</li> <li>– формулювати гіпотези;</li> <li>– розв'язувати проблеми;</li> <li>– оновлювати знання;</li> <li>– інтегрувати знання;</li> <li>– провадити інноваційну діяльність;</li> <li>– провадити наукову діяльність</li> </ul>	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показники оцінки
<p>мультидисциплінарних контекстах;</p> <p>– здатність розв’язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності</p>	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь/навичок незадовільний	<60
<b>Комунікація</b>		
<p>– зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються</p>	<p>Зрозумілість відповіді (доповіді).</p> <p><i>Мова:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– правильна;</li> <li>– чиста;</li> <li>– ясна;</li> <li>– точна;</li> <li>– логічна;</li> <li>– виразна;</li> <li>– лаконічна.</li> </ul> <p><i>Комунікаційна стратегія:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– послідовний і несуперечливий розвиток думки;</li> <li>– наявність логічних власних суджень;</li> <li>– доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням;</li> <li>– правильна структура відповіді (доповіді);</li> <li>– правильність відповідей на запитання;</li> <li>– доречна техніка відповідей на запитання;</li> <li>– здатність робити висновки та формулювати пропозиції;</li> <li>– використання іноземних мов у професійній діяльності</li> </ul>	95-100
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п’ять вимог)	74-79

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показники оцінки
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибамі (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибамі (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
<b><i>Відповідальність і автономія</i></b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>– управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів;</li> <li>– відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів;</li> <li>– здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії</li> </ul>	<p>Відмінне володіння компетенціями:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– використання принципів та методів організації діяльності команди;</li> <li>– ефективний розподіл повноважень в структурі команди;</li> <li>– підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини);</li> <li>– стресовитривалість;</li> <li>– саморегуляція;</li> <li>– трудова активність в екстремальних ситуаціях;</li> <li>– високий рівень особистого ставлення до справи;</li> <li>– володіння всіма видами навчальної діяльності;</li> <li>– належний рівень фундаментальних знань;</li> <li>– належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок</li> </ul>	95-100
	Упевнене володіння компетенціями відповідальності і автономії з незначними хибамі	90-94
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п'ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

## 7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Технічні засоби навчання, комп'ютерний клас, мультимедійне забезпечення. Дистанційна платформа Moodle.

## 8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

### Базові

1. Організація та планування гірничих робіт: Підручник для вузів./ Бондаренко В.І., Ільяшов М.О., Руденко М.К., Саллі С.В. – Дніпропетровськ: НГУ, 2012. – 330 с.
2. Череп А. В. Стратегічне планування і управління : навч. посіб. / А.В. Череп, А.В. Сучков. – К.: Кондор, 2011. – 334 с.
3. Планування діяльності підприємства: навч. посіб. / [за ред. Свінцицької О. М.]. – К.: Кондор, 2009. – 264 с.
4. Верба В. А. Проектний аналіз : підруч. / В. А. Верба, О. А. Загородня. – К.: КНЕУ, 2000. – 322 с.

### Допоміжні

1. Ащеулова О.М., Хорольський А.О., Л.Я. Фомичова, В.М. Почепов, О.Р. Мамайкін. Моделі та методи дослідження внутрішніх резервів вугледобувних підприємств. М-во освіти і науки України, Нац. техн. ун-т «Дніпровська політехніка». – Д.: НТУ «ДП», 2022 – 239 с.
2. Ковтун О. І. Стратегія підприємства : навч. посіб. / О. І. Ковтун. – [3-тє вид., оновлене і доп.]. – Л.: «Новий світ-2000», 2007. – 324 с.
3. Мізюк Б. М. Стратегічне управління: підруч. / Б. М. Мізюк. – [2-ге вид., перероб. і доп.]. – Л.: Магнолія 2006, 2007. – 392 с.
4. Покропивний С. Ф. Бізнес-план: технологія розробки та обґрунтування: навч. посіб. / С.Ф. Покропивний, С.М. Соболь, Г.О. Швиданенко. – К.: КНЕУ, 2002. – 379 с.

Мамайкін Олександр Рюрікович

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**  
«Організація планування та управління гірничого підприємства»  
для магістрів спеціальності 184 Гірництво

Електронний ресурс

Видано  
у Національному технічному університеті  
«Дніпровська політехніка».  
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842 від 11.06.2004.  
49005, м. Дніпро, просп. Дмитра Яворницького, 19.