

Міністерство освіти і науки України  
Національний технічний університет  
«Дніпровська політехніка»

Кафедра охорони праці та цивільної безпеки



«ЗАТВЕРДЖЕНО»

завідувач кафедри

Голінько В.І.

« 3 » червня 2021 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Ергономіка ергатичних систем»

|                                   |                             |
|-----------------------------------|-----------------------------|
| Галузь знань .....                | 26 Цивільна безпека         |
| Спеціальність .....               | 263 Цивільна безпека        |
| Освітній рівень .....             | Третій (освітньо-науковий)  |
| Освітня програма .....            | Цивільна безпека            |
| Спеціалізація .....               | -                           |
| Статус .....                      | вибіркова                   |
| Загальний обсяг .....             | 4 кредитів ЄКТС (120 годин) |
| Форма підсумкового контролю ..... | Диференційований залік      |
| Термін викладання .....           | 7 чверть                    |
| Мова викладання .....             | українська                  |

Викладачі: проф. Чеберячко С.І.

Робоча програма навчальної дисципліни «Ергономіка ергатичних систем» для аспірантів спеціальності 263 «Цивільна безпека» / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. ОП та ЦБ. – Д. : НТУ «ДП», 2021. – 14 с.

Розробник – Чеберячко С.І.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для викладання дисципліни, підготовки докторів філософії до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності 263 Цивільна безпека (протокол № 7 від 02.06.2021).

## ЗМІСТ

|   |    |
|---|----|
| 1. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ.....  | 4  |
| 2. ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ.....   | 4  |
| 3. БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ.....   | 4  |
| 4. ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО<br>ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ..... | 4  |
| 5. ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....   | 5  |
| 6. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ.....   | 6  |
| 6.1. Шкали.....   | 6  |
| 6.2. Засоби та процедури.....   | 7  |
| 6.3. Критерії   |    |
| 7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ...   | 11 |
| 8. МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ.....  | 11 |
| 9. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ.....  | 11 |

## 1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**Мета дисципліни** – полягає у формуванні у майбутніх докторів філософії знань, умінь та здатностей вирішувати типові завдання пов'язані з професійною діяльністю з питань охорони праці у відповідних галузях виробництва, що обумовлюють створення конкретних заходів та засобів поліпшення взаємодії людино-машинних систем, зменшення втрати, підвищення працездатності, покращення санітарно-гігієнічних умов, що забезпечить максимальну ефективність праці при мінімальних затратах та травматизму, а також в усвідомленні нерозривної єдності успішної професійної діяльності з обов'язковим дотриманням усіх вимог безпеки праці у конкретній галузі.

## 2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

| Шифр ДРН | Дисциплінарні результати навчання (ДРН)   |
|----------|---|
|          | зміст   |
| ДРН1     | досліджувати структуру, архітектоніку і якість своєрідності тієї або іншої професії або розв'язуваної людиною задачі          |
| ДРН2     | забезпечувати взаємне пристосування людини й техніки; оцінювати ефективність ергономічних рішень                              |
| ДРН3     | проекувати діяльність людини в системах «людина – техніка – середовище»   |
| ДРН4     | обґрунтовувати вимоги до технологічних систем, виробничого обладнання та робочих місць з врахуванням ергономічних показників. |

## 3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Базовими дисциплінами є дисципліни які вивчалися здобувачами на другому (магістерському) рівні вищої освіти, що формують компетентності щодо здатності до ініціативності, відповідальності та навичок до безпечної діяльності відповідно до майбутнього профілю роботи, а також необхідного рівня індивідуального та колективного рівня безпеки у надзвичайних ситуаціях.

## 4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

| Вид навчальних занять | Обсяг, години | Розподіл за формами навчання, години |                   |                   |                   |
|-----------------------|---------------|--------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
|                       |               | денна                                |                   | заочна            |                   |
|                       |               | аудиторні заняття                    | самостійна робота | аудиторні заняття | самостійна робота |
| лекційні              | 90            | 21                                   | 69                | 6                 | 84                |
| практичні             | 30            | 14                                   | 16                | 6                 | 24                |
| лабораторні           | -             | -                                    | -                 |                   |                   |
| семінари              | -             | -                                    | -                 |                   |                   |
| РАЗОМ                 | 120           | 35                                   | 85                | 12                | 108               |

## 5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

| Шифри ДРН      | Види та тематика навчальних занять   | Обсяг складових, години |
|----------------|--|-------------------------|
|                | <b>ЛЕКЦІЇ</b>  | <b>90</b>               |
| ДРН1,<br>ДРН2  | <b>ЛЮДИНА В СИСТЕМІ ПРАЦІ</b>  | 20                      |
|                | Вступ. Програма, рекомендована література  |                         |
|                | Сучасний стан розвитку ергономіки: наукові підходи до обґрунтування управлінських рішень   |                         |
|                | Аналіз публікацій з оцінки ергономічних ризиків в ергатичних системах  |                         |
|                | Методологічні підходи до визначення інтенсивності праці  |                         |
|                | Аналіз умов праці за показниками трудового процесу   |                         |
| ДРН2           | <b>СИСТЕМА ЛЮДИНА - МАШИНА</b>   | 20                      |
|                | Сутність розподілу функцій у системі «людина-машина-середовище»  |                         |
|                | Методи "Rapid Entire Body Assessment worksheet" (REBA) і "Rapid Upper Limb Assessment" (RULA)  |                         |
|                | Умови функціонування системи «людина-машина-середовище»  |                         |
|                | Види систем «людина-машина-середовище»   |                         |
|                | Сутність розподілу функцій у системі «людина-машина-середовище»  |                         |
| ДРН2           | <b>ЕРГОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ УМОВ ПРАЦІ</b>  | 20                      |
|                | Аналіз умов функціонування системи «людина-машина-середовище»  |                         |
|                | Аналіз умов праці у галузі за показниками шкідливості та небезпечності чинників виробничого середовища, важкості та напруженості трудового процесу     |                         |
|                | Аналіз причин конфліктів, що виникають в системі «людина-техніка-середовище»   |                         |
|                | Аналіз показників ефективності і якості систем «людина-машина»   |                         |
| ДРН3,<br>ДРН4; | <b>ЕРГОНОМІЧНІ РІШЕННЯ З ПРОЕКТУВАННЯ СЛМ</b>  | 20                      |
|                | Обґрунтування технічних рішень за показниками шкідливості та небезпечності чинників виробничого середовища, важкості та напруженості трудового процесу |                         |
|                | Розробка системи безпечної праці з урахуванням ергономічних ризиків  |                         |
|                | Особливості оцінки ручного інструменту   |                         |
|                | Ергономічні рішення в системах «людина-техніка-середовище»   |                         |
|                | Ергономічні рішення з організації робочих місць користувачів комп'ютерів: Психологічна макроструктура праці операторів                                 |                         |
| ДРН4           | <b>ТЕХНІЧНА ЕСТЕТИКА І ДИЗАЙН</b>  | 10                      |
|                | Закономірності формування та розвитку гармонійного середовища (предметного)  |                         |
|                | Принципи організації та формоутворення оптимального і гармонійного предметного середовища  |                         |
|                | Дослідження ефективності художнього конструювання робочих  |                         |

| Шифри ДРН | Види та тематика навчальних занять                         | Обсяг складових, години |
|-----------|--|-------------------------|
|           | місце на працевдатність                                    |                         |
|           | <b>ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ</b>                                   | <b>30</b>               |
| ДРН2      | Розробка чеклистів для визначення ергономічних ризиків     | 8                       |
|           | Розробка системи безпечної праці за ергономічним критерієм | 8                       |
|           | Оцінка професійного ризику водіїв пасажирських автобусів   | 4                       |
|           | Ергономічна оцінка ручного інструменту                     | 5                       |
| ДРН3      | Розробка чеклистів для оцінки ручного електроінструменту   | 5                       |
|           | <b>РАЗОМ</b>   | <b>120</b>              |

## 6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень аспірантів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання аспіранта за дисципліною.

### 6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень аспірантів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційними шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок здобувачів вищої освіти різних закладів.

#### *Шкали оцінювання навчальних досягнень аспірантів НТУ «ДП»*

| Рейтингова | Інституційна              |
|------------|---------------------------|
| 90...100   | відмінно / Excellent      |
| 74...89    | добре / Good              |
| 60...73    | задовільно / Satisfactory |
| 0...59     | незадовільно / Fail       |

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо аспірант отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

### 6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, автономії та відповідальності аспіранта за вимогами НРК до 8-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Аспірант на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються аспірантам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

### *Засоби діагностики та процедури оцінювання*

| ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ |                                     |  | ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ               |   |
|-------------------|-------------------------------------|--|------------------------------------|---|
| навчальне заняття | засоби діагностики                  | процедури                                    | засоби діагностики                 | процедури   |
| лекції            | контрольні завдання за кожною темою | виконання завдання під час лекцій            | комплексна контрольна робота (ККР) | визначення середньозваженого результату поточних контролів;<br>виконання ККР під час заліку за бажанням аспіранта |
| практичні         | контрольні завдання за кожною темою | виконання завдань під час практичних занять  |                                    |   |
|                   | або індивідуальне завдання          | виконання завдань під час самостійної роботи |                                    |   |

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного або індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі аспіранта шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен аспірант має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня НРК.

### 6.3 Критерії

Реальні результати навчання аспіранта ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії аспіранта для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де  $a$  – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення;  $m$  – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для фахівців освітньо-наукового рівня вищої освіти (подано нижче).

#### *Загальні критерії досягнення результатів навчання для 8-го кваліфікаційного рівня за НРК*

| <b>Опис кваліфікаційного рівня</b>   | <b>Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії</b>   | <b>Показник оцінки</b> |
|--|--|------------------------|
| <b><i>Знання</i></b>   |  |                        |
| – концептуальні та методологічні знання в галузі чи на межі галузей знань або професійної діяльності | Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена.<br>Характеризує наявність:<br>– спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень;<br>– критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей | 95-100                 |
|  | Відповідь містить не грубі помилки або описки  | 90-94                  |
|  | Відповідь правильна, але має певні неточності  | 85-89                  |
|  | Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована   | 80-84                  |
|  | Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена   | 74-79                  |
|  | Відповідь фрагментарна   | 70-73                  |
|  | Відповідь демонструє нечіткі уявлення аспіранта про  | 65-69                  |



| Опис кваліфікаційного рівня  | Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії  | Показник оцінки |
|--|--|-----------------|
|  | Об'єкт вивчення  |                 |
|  | Рівень знань мінімально задовільний  | 60-64           |
|  | Рівень знань незадовільний   | <60             |
| <b>Уміння/навички</b>  |  |                 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>– спеціалізовані уміння/навички і методи, необхідні для розв'язання значущих проблем у сфері професійної діяльності, науки та/або інновацій, розширення та переоцінки вже існуючих знань і професійної практики;</li> <li>– започаткування, планування, реалізація та коригування послідовного процесу ґрунтового наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності;</li> <li>– критичний аналіз, оцінка і синтез нових та комплексних ідей</li> </ul> | <p>Відповідь характеризує уміння:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– виявляти проблеми;</li> <li>– формулювати гіпотези;</li> <li>– розв'язувати проблеми;</li> <li>– оновлювати знання;</li> <li>– інтегрувати знання;</li> <li>– провадити інноваційну діяльність;</li> <li>– провадити наукову діяльність</li> </ul>  | 95-100          |
|  | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками  | 90-94           |
|  | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги  | 85-89           |
|  | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог   | 80-84           |
|  | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог  | 74-79           |
|  | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог   | 70-73           |
|  | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком  | 65-69           |
|  | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями  | 60-64           |
| Рівень умінь/навичок незадовільний   | <60  |                 |
| <b>Комунікація</b>   |  |                 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>– вільне спілкування з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому;</li> <li>– використання</li> </ul>   | <p>Зрозумілість відповіді (доповіді).</p> <p><i>Мова:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– правильна;</li> <li>– чиста;</li> <li>– ясна;</li> <li>– точна;</li> <li>– логічна;</li> <li>– виразна;</li> <li>– лаконічна.</li> </ul> <p><i>Комунікаційна стратегія:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– послідовний і несуперечливий розвиток думки;</li> <li>– наявність логічних власних суджень;</li> </ul> | 95-100          |

| Опис кваліфікаційного рівня   | Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії   | Показник оцінки |
|---|---|-----------------|
| академічної української та іноземної мови у професійній діяльності та дослідженнях  | <ul style="list-style-type: none"> <li>– доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням;</li> <li>– правильна структура відповіді (доповіді);</li> <li>– правильність відповідей на запитання;</li> <li>– доречна техніка відповідей на запитання;</li> <li>– здатність робити висновки та формулювати пропозиції;</li> <li>– використання іноземних мов у професійній діяльності</li> </ul>  |                 |
|   | Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами   | 90-94           |
|   | Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)  | 85-89           |
|   | Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)   | 80-84           |
|   | Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)   | 74-79           |
|   | Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)  | 70-73           |
|   | Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)   | 65-69           |
|   | Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)  | 60-64           |
| Рівень комунікації незадовільний  | <60   |                 |
| <b><i>Відповідальність і автономія</i></b>  |   |                 |
| – демонстрація значної авторитетності, інноваційність, високий ступінь самостійності, академічна та професійна доброчесність, постійна відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності; | <p>Відмінне володіння компетенціями:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– використання принципів та методів організації діяльності команди;</li> <li>– ефективний розподіл повноважень в структурі команди;</li> <li>– підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини);</li> <li>– стресовитривалість;</li> <li>– саморегуляція;</li> <li>– трудова активність в екстремальних ситуаціях;</li> <li>– високий рівень особистого ставлення до справи;</li> <li>– володіння всіма видами навчальної діяльності;</li> <li>– належний рівень фундаментальних знань;</li> <li>– належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок</li> </ul> | 95-100          |
|   | Упевнене володіння компетенціями відповідальності і автономії з незначними хибами   | 90-94           |

| <b>Опис кваліфікаційного рівня</b>                             | <b>Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії</b>             | <b>Показник оцінки</b> |
|--|--|------------------------|
| – здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення | Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги)       | 85-89                  |
|  | Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги)       | 80-84                  |
|  | Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано чотири вимоги)    | 74-79                  |
|  | Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п'ять вимог) | 70-73                  |
|  | Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог) | 65-69                  |
|  | Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний)       | 60-64                  |
|  | Рівень відповідальності і автономії незадовільний  | <60                    |

## **7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ**

Технічні засоби навчання. навчальна література, лабораторне, комп'ютерне та мультимедійне обладнання кафедри охорони праці та цивільної безпеки, дистанційна платформа Moodle.

## **8 МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ**

1. Голінько В.І., Чеберячко С.І. Практикум з охорони праці. Навчальний посібник - Д.: Державний ВНЗ «НГУ», 2011. – 270 с.

2. Гігієнічна класифікація праці за показниками шкідливості та небезпечності факторів виробничого середовища, важкості та напруженості трудового процесу.- Охорона праці .- 1998 №6. 29-44.

3. Методичні вказівки до практичних занять з оцінка ергономічних ризиків в ергатичних системах // С.І. Чеберячко, О.О. Яворська, Д.І. Радчук, О.В. Дерюгін. Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. ОП та ЦБ – Д. : НТУ «ДП», 2021. – 19 с.

## **9 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ**

### **Базові**

1. Голінько В.І., Чеберячко С.І., Дерюгін О.В. Ергономічний аналіз умов праці. Навчальний посібник. - Дніпро: Середняк Т.К., 2018. – 200 с.

2. Трофімов Ю.Л. Інженерна психологія: Підручник. – К.: Либідь, 2002. – 264 с.

3. Ергономіка і дизайн. Проектування сучасних видів одягу: Навчальний посібник. / М.В. Колосніченко, Л.І. Зубкова, К.Л. Пашкевич, Т.О. Полька, Н.В. Остапенко, І.В. Васильєва, О.В. Колосніченко. – К.: ПП «НВЦ «Профі», 2014. – 386 с.

4. Поплавська О.М. Ергономіка: навч. посіб. – К.: КНЕУ, 2006. – 320 с.

### Допоміжні

1. Іваськевич І.О. Ергономіка: навчальний посібник. – Тернопіль: Економічна думка, 2002.–168с.

### 15. Інформаційні ресурси

- 1 <http://www.dsp.gov.ua> - Офіційний сайт Держпраці України.
- 2 <http://www.mon.gov.ua> - Офіційний сайт Міністерства освіти і науки України.
- 3 <http://www.dsns.gov.ua> - Офіційний сайт Державної служби з надзвичайних ситуацій.
- 4 <http://www.fssu.gov.ua> - Офіційний сайт Фонду соціального страхування України.
- 5 <http://www.rada.gov.ua> - Офіційний веб-сайт Верховної Ради України.
- 6 <http://base.safework.ru/iloenc> - Енциклопедія по охроне и безопасности труда МОТ.
- 7 <http://base.safework.ru/safework> - Библиотека безопасного труда МОТ.
- 8 <http://www.nau.ua> - Інформаційно-пошукова правова система «Нормативні акти України (НАУ)».

Навчальне видання

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ  
«Ергономіка ергатичних систем» для аспірантів

Розробник: Чеберячко Сергій Іванович